

To: (10)(2e) | (10)(2e) @ggdhaaglanden.nl; (10)(2e) @ggdzh.nl; (10)(2e) @ggdzh.nl; (10)(2e) (GGD) | (10)(2e) @ggdhollandsnoorden.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @vggm.nl; (10)(2e) @ggdz.nl; (10)(2e) @ggdz.nl; (10)(2e) (GGD) | (10)(2e) @ggd.groningen.nl; (10)(2e) (10)(2e) @ggdhvb.nl; (10)(2e) (GGD) | (10)(2e) @ggdru.nl; (10)(2e) (GGD) | (10)(2e) @vggm.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl

From: (10)(2e)

Sent: Fri 5/22/2020 6:34:30 AM

Subject: FW: vraag monitoring contacten

Received: Fri 5/22/2020 6:34:42 AM

GGD GHOR Nederland Opschalingsplan Bron- en Contactonderzoek COVID-19.pdf

Ter info

Moeten we hier als RAC iets mee?

Er speelt van alles naar mijn idee. De GGD'en worden overspoeld met dingen die gisteren ingevoerd moesten zijn of waar acuut een reactie op moet komen. Omdat iedere GGD met opgeschaalde teams werken en er verschillende werkprocessen zijn is het overzicht wat gekomen is en nog komt en de samenhang tussen deze dingen nog wel eens zoek.

Overigens zijn er veel GGD'en die deze dagen zondagsdiensten draaien en dus nieuwe werkprocessen niet gaan/kunnen inregelen deze dagen.

Greet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdwestbrabant.nl>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 19:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @ggdhvb.nl>

Onderwerp: Fwd: vraag monitoring contacten

(10)(2e) ter info.

(10)(2e)

Verzonden vanuit Outlook Mobile

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>

Sent: Wednesday, May 20, 2020 9:43:04 AM

To: (10)(2e) <(10)(2e) @gddru.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) @ggdfrysland.nl
<(10)(2e) @ggdfrysland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdwestbrabant.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdzl.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @ggdnog.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdkennemerland.nl>;
(10)(2e) <(10)(2e) @ggdhaaglanden.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdru.nl>

Subject: RE: vraag monitoring contacten

Hoi (10)(2e)

Er is een landelijke werkgroep geweest waarin aantal GGD vertegenwoordigd waren. Daar is plan uit voortgekomen (zie bijlage, is naar alle DPG verstuurd). Dat plan wordt nu door een speciaal ingericht programmateam vertaald naar een implementatieplan. Daar kun je zorgen/input kwijt.

Je kunt hiervoor contact opnemen met (10)(2e) die hieraan werkt voor GGD GHOR NL op 06- (10)(2e) Zij is op zoek naar input.

Beleidsmedewerker die hierbij betrokken is (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (@ggdghor.nl)

Overigens is het uitgangspunt dat het elke GGD vrijstaat om wel of niet gebruik te maken van dit landelijk call-center. Zo zijn er GGD die staan te springen om het callcenter en anderen willen zoveel mogelijk in eigen hand houden.

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Algemene Infectieziekten

GGD Amsterdam

T 030 (10)(2e)
M 06 (10)(2e)
(10)(2e) @ggd.amsterdam.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) @ggdru.nl
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 7:42
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @ggdfryslan.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: vraag monitoring contacten

Beste mede-LOI-leden,

Wij horen dat landelijk ingezet wordt op het inrichten van een landelijk call center voor nazorg: de monitoring van de contacten (COVID19). Dit zou dan ingericht worden met vrijwilligers. Bij ons roept dat veel vragen op. Vanuit Utrecht staan we meer op standpunt om dit regionaal binnen de GGD te houden en daar ook geen vrijwilligers voor in te zetten. Reden hiervoor zijn onder andere vanwege de dossierkennis van de GGD, het opbouwen van een vertrouwensrelatie, minder kans op privacy-problemen en het benadrukken van het doel en het nut van de maatregelen.

Hebben jullie het idee dat dit bij andere GGD'en ook zo leeft? En, als dat het geval is, is het de moeite waard om de beleidsmakers op dit onderwerp (GGD GHOR NL?) te informeren over deze zorgen?

We horen graag hoe jullie hier tegenover staan.

Mede namens (10)(2e),

Met vriendelijke groet,

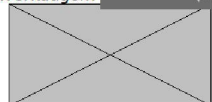
(10)(2e)
(10)(2e)

GGD regio Utrecht

T 030 (10)(2e)

M 06 (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e)



[GGD regio Utrecht e-mail disclaimer](#)

